
En torno a « Santa Cruz, por ejemplo », una película de Günter Schwaiger

Au sujet de Santa Cruz, por ejemplo, un film de Günter Schwaiger

Günter Schwaiger



Edición electrónica

URL: <https://journals.openedition.org/conflits/14173>

DOI: 10.4000/conflits.14173

ISSN: 1777-5345

Editor:

CECLS - Centre d'études sur les conflits - Liberté et sécurité, L'Harmattan

Referencia electrónica

Günter Schwaiger, «En torno a « Santa Cruz, por ejemplo », una película de Günter Schwaiger», *Cultures & Conflits* [En línea], Inéditos de "Regards sur l'entre deux", Publicado el 07 enero 2009, consultado el 27 agosto 2022. URL: <http://journals.openedition.org/conflits/14173> ; DOI: <https://doi.org/10.4000/conflits.14173>

Este documento fue generado automáticamente el 27 agosto 2022.



CC BY-NC-ND

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/>

En torno a « Santa Cruz, por ejemplo » », una película de Günter Schwaiger

Au sujet de Santa Cruz, por ejemplo, un film de Günter Schwaiger

Günter Schwaiger

En esta película, Günter Schwaiger filma la apertura de una fosa comú en Santa Cruz de la Salceda, así como las reacciones de los habitantes del pueblo y de los familiares involucrados que asisten a los hechos.

Entre los trabajos más recientes del realizador se puede también distinguir: “El Paraíso De Hafner”, realizado en 2007 LM documental, Beta Digital, 74’, Color/bn (ver al respecto: www.hafnersparadise.com).

C&C: ¿Qué es lo que te motivó a filmar sobre las exhumaciones en Santa Cruz de Salcedo? ¿Cómo llegaste a esa decisión?

GÜNTER SCHWAIGER (G. S.): Estaba trabajando con unos amigos austriacos en una película sobre brigadistas internacionales austriacos cuando entrevistamos a Emilio Silva². Nos hablo de la ARMH y su trabajo. Me impresionó de sobremanera. Al final Emilio nos invitó a presenciar una pequeña exhumación en Burgos. Nos fuimos allí sólo para verlo. Pero el ambiente, la gente, las emociones y la importancia del momento nos impactaron tanto que decidimos hacer una película sobre ello. Había gente que después de 70 años de silencio habló por primera vez en público sobre el asesinato de sus padres, hermanos o abuelos. Nunca había vivido algo semejante. Como decía Emilio: “Cuando una fosa se abre es como una metáfora. No sólo se abre la tierra, también se abre el interior de la gente y se rompe un silencio de 70 años.”

C&C: Hay una escena en la película que me llamó mucho la atención, hasta ese momento uno ha escuchado a varias personas hablar, familiares, esencialmente, de personas que fueron fusiladas y enterradas en fosas comunes, pero también vecinos, habitantes del pueblo, algunos favorables a las exhumaciones, otros no tanto. De repente, un banco, cuatro hombres sentados, son viejos, tienen bastones, pareciera que están tomando sol. Te acercas y les preguntas qué opinan de las exhumaciones. Y no dicen nada. No dicen que

les parece mal. No dicen nada. Nada de nada. La película se vuelve muda. ¿Cómo te enfrentaste a ese silencio? ¿Qué te sugiere ese silencio?

G. S.: Todavía siento el escalofrío que experimenté en aquel momento. Nos acercamos a estos cuatro hombres porque siempre estaban allí, mirándonos en silencio. Su reacción fue de una tremenda hostilidad sin decir ni una palabra. Creo que esta imagen (y de hecho mucha gente encuentra en ella toda una metáfora de lo ocurrido en los años del silencio obligado) tiene una fuerza simbólica importante. Después de sembrar el terror y el miedo en el régimen se esparció el silencio. Un silencio poderoso, imponente que se extendió como una masa pegajosa a todos los rincones. En estas caras mudas se encuentran la culpa y la mala conciencia, pero también la arrogancia y el odio. En aquel momento estos hombres sabían que a pocos metros de ellos, la verdad que ellos durante tanto tiempo habían intentando ocultar se estaba desenterrando. No podían asumirlo.

C&C: Al final de la película, uno de los nietos que ha aparecido en distintas oportunidades, se trata de un hombre que habla sin énfasis, va acompañado con un muchacho, un adolescente. Se acercan al lugar donde estuvo la fosa común y el muchacho despliega una bandera roja con las siglas de la UGT. El nieto, hombre de unos cuarenta años, calculo, dice algo así como (no es una cita textual) "mi abuelo nunca se imaginó lo que le iba a pasar, pero tampoco se imaginó nunca que su bisnieto le iba a traer la bandera por la cual lo habían matado". Este es, a mi parecer, un tema crucial para nuestras historias latinoamericanas, y también sin duda, para muchas otras más. La posibilidad que nos damos (o no) de entender, cabalmente, hoy, en este presente que es el nuestro, por qué los mataron (me refiero a los militantes de las izquierdas latinoamericanas asesinados bajo las dictaduras de los años 1970). A partir de tu propia experiencia en torno a la historia española, y en particular, a este episodio de las exhumaciones, ¿te parece una cuestión relevante? ¿Lo es o no para la gente con la que te entrevistaste?

G. S.: Es una cuestión fundamental, sobre todo si uno se plantea el análisis como herramienta para aprender y educar. Creo que las generaciones siguientes deben saber por qué y en qué circunstancias alguien fue asesinado. Sólo de esa manera puede valorar los comportamientos y aplicarlo a su propia situación.

En España hay grupos que hacen de las exhumaciones reivindicaciones políticas y otros que dejan a los familiares que decidan en su intimidad. En cualquier caso las asociaciones documentan las razones por las que alguien fue asesinado, su cargo político y su posición social. Pero pocos son los familiares de víctimas que buscan realmente razones políticas, y rara vez se atreven a ir más allá de un sentimiento de injusticia. El Franquismo estuvo tantos años en el poder que consiguió que toda una generación se avergüence del pasado político de sus antepasados. La mayoría ni sabe (o no quiere saber) en qué partido o sindicato militó su pariente. Esta despolitización es muy fuerte en relación a la guerra civil.

Es la generación de los nietos –que por otra parte lidera este movimiento– que ya no tiene miedo ni siente vergüenza y empiezan a situar su familiar en un contexto político³. Sin embargo aun hay fuertes tabúes relacionados con este tema y muchos familiares que entrevistamos nos dijeron cosas como: “No, mi abuelo no era político, le mataron por buena persona, por envidias, por querer el bien de todos.”

Espero que los afectados de Argentina, donde el recuerdo del terror es más reciente, no caigan en esta trampa de la desmemoria.

NOTAS

1. . Cf. *Cultures & Conflits*, « Confinement des étrangers : entre circulation et enfermement », n° 71, automne 2008.
 2. Fundador de la Asociación para la recuperación de la memoria histórica (ARMH). Cf. <http://www.memoriahistorica.org/>
 3. Ver al respecto la entrevista realizada con Marie-Paule Jeunehomme respecto a su propia película “Los Nietos” (“*Inédits de Regards sur l’entre-deux*”).
-

AUTOR

GÜNTER SCHWAIGER

Realizador, nacido en Austria 1965, reside en España desde 1991. Esta entrevista es parte de un trabajo dedicado a la video-instalación realizada junto a Tomás Ruiz-Rivas (“Fosa común”). Muy específicamente el breve intercambio que tuvimos en mayo de 2008 se abocó a su película “Santa Cruz, por ejemplo”, realizada en 2005 en colaboración con Hermann Peseckas (Beta SP, 65 min), por la cual recibió en el año 2006 el premio de artes y cultura de la ciudad de Salzburgo.